

TRGOVAČKOM SUDU U ZAGREBU

Tužitelj

HRVOJE ŠIMIĆ, Zagreba, Šenoina ulica 3 OIB: 45735250142

Tuženik:

Raiffeisenbank Austria d.d., OIB: 53056966535 Zagreb, Magazinska 69

Novabela grupa d.o.o. u stečaju Zagreb, Augusta Šenoe 3 OIB: 83565636972

PREDMET: TUŽBA RADI UTVRĐENJA NIŠTETNOST UGOVORA

VPS 170.000,00 kn

Predmet ove tužbe je utvrđenje ništetnim dijela Ugovora o pristupanju dugu od 22. listopada 2010. godine kojim Tuženik Novabela grupa d.o.o. u stečaju Zagreb, Augusta Šenoe 3 OIB: 83565636972 kojim pristupa kao sudužnik po Ugovoru o kreditu br 08025010034 od 19. rujna 2008. godine koji su zaključili Tuženik Raiffeisenbank Austria d.d. Zagreb Magazinska 69 OIB: 53056966535 kao kreditor i NOVABELA 1995 d.o.o. u stečaju (ranije NOVABELA d.o.o.) , Zagreb, Vranovinski odvojak I, 2 (Augusta Šenoe 3) OIB: 15286025904 kao korisnik kredita.

~~~

**1./** Točkama III.9. i XIII. Rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama Trgovačkog suda u Zagrebu posl br St-1506/2020-139 od 08.ožujka 2021.godine upućen na pokretanje parnice radi osnovanosti osporavanja tražbina drugog višeg isplatnog reda u iznosu 7.335.348,92 kn protiv Tuženika Raiffeisenbank Austria d.d., OIB: 53056966535 Zagreb, Magazinska 69 prema stečajnom dužniku Novabela grupa d.o.o. u stečaju Zagreb, Augusta Šenoe 3 OIB: 83565636972

Dokaz:

- Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama Trgovačkog suda u Zagrebu posl br St-1506/2020-139 od 08.ožujka 2021. godine

**2./** Tuženik Raiffeisenbank Austria d.d. prijavio je tražbine opisane u točkama III.9. i XIII. Rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama Trgovačkog suda u Zagrebu posl br St-1506/2020-139 od 08.ožujka 2021.godine koji se temelje na Ugovoru o pristupanju dugu od 22. listopada 2010. godine kojim Tuženik Novabela grupa d.o.o. u stečaju pristupa kao sudužnik po Ugovoru o kreditu br 08025010034 od 19. rujna 2008. godine koji su zaključili Tuženik Raiffeisenbank Austria d.d. kao kreditor te Novabela d.o.o. kao korisnik kredita u iznosu od 357.423,90 kn

Dokaz:

- prijava tražbina po Tuženiku Raiffeisenbank Austria d.d.

**3/** Prema članku 187. stavak 1. i 2. Zakona o parničnom (NN 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13,

89/14, 70/19 – dalje u tekstu ZPP) određeno je da tužitelj može u tužbi tražiti da sud samo utvrdi postojanje odnosno nepostojanje kakva prava ili pravnog odnosa ili istinitost odnosno, a takva se tužba može podići kad tužitelj ima kakav drugi pravni interes za podizanje takve tužbe, pa stoga Tužitelj Hrvoje Šimić ima pravni interes da u posebnoj parnici utvrdi na je ništetnim dijela Ugovora o pristupanju dugu od 22. listopada 2010. godine kojim Tuženik Novabela grupa d.o.o. u stečaju pristupa kao sudužnik po Ugovoru o kreditu br 08025010034 od 19. rujna 2008. godine. godine koji su zaključili Tuženik Raiffeisenbank Austria d.d. kao kreditor te Novabela d.o.o. kao korisnik kredita, jer je točkama III.9. i XIII. Rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama Trgovačkog suda u Zagrebu posl br St-1506/2020-139 od 08.ožujka 2021.godine upućen na pokretanje parnice radi osnovanosti osporavanja tražbina drugog višeg isplatnog reda u iznosu 7.335.348,92 kn protiv Tuženika Raiffeisenbank Austria d.d., OIB: 53056966535 Zagreb, Magazinska 69 prema stečajnom dužniku Novabela grupa d.o.o. u stečaju Zagreb, Augusta Šenoe 3 OIB: 83565636972

**4/** Prema članku 269. Zakona o obveznim odnosima (NN 35/05, 41/08 – dalje u tekstu ZOO) određeno je da objekt ugovorne obveze je činidba koja se može sastojati u davanju, činjenju, propuštanju ili trpljenju te da činidba mora biti moguća, dopuštena i određena, odnosno odrediva.

Prema članku 270. ZOO određeno je da kad je činidba nemoguća, nedopuštena, **neodređena ili neodrediva, ugovor je ništetan.**

Prema članku 272. stavak 1 ZOO određeno je da je činidba odrediva ako ugovor sadrži podatke s pomoću kojih se može odrediti ili su strane ostavile trećoj osobi da ju odredi. Prema članku 322. ZOO određeno je da ugovor koji je protivan Ustavu Republike Hrvatske, prisilnim propisima ili moralu društva ništetan je, osim ako cilj povrijeđenog pravila ne upućuje na neku drugu pravnu posljedicu ili ako zakon u određenom slučaju ne propisuje što drugo.

**5/** Zaključenjem Ugovora o pristupanju dugu od 15 listopada 2010 godine zaključenog između Tuženika Raiffeisenbank Austria d.d. i Tuženik Novabela grupa d.o.o. u stečaju pristupa obvezama kao sudužnik po Ugovoru o kreditu br 08025010034 od 19. rujna 2008. godine koji su zaključili Tuženik Raiffeisenbank Austria d.d. Zagreb Magazinska 69 OIB: 53056966535 kao kreditor i NOVABELA 1995 d.o.o. u stečaju (ranije NOVABELA d.o.o.) , Zagreb, Vranovinski odvojak I, 2 (Augusta Šenoe 3) OIB: 15286025904 kao korisnik kredita

Dokaz

- Ugovor o pristupanju dugu od 15 listopada 2010 godine

**6/** Odredbe Ugovora o kreditu br 08025010034 od 19. rujna 2008. godine glase:  
-Članak 2. točka 2.5 . glasi: „2.5. Kamatna stopa redovna : jednomjesečni ZIBOR plus kamatna marža u visini 2.95 postotna/ih poena godišnje , a koja kamata stopa je promjenjiva, obračuna se i utvrđuje temeljem Pravilnika o obračunu kamate i revalorizacije Kreditora“

**7/** Odredbe Ugovora o kreditu br 08025010034 od 19. rujna 2008. godine koje glase „2.5. Kamatna stopa redovna : jednomjesečni ZIBOR plus kamatna marža u visini 2.95 postotna/ih poena godišnje , a koja kamata stopa je promjenjiva, obračuna se i utvrđuje temeljem Pravilnika o obračunu kamate i revalorizacije Kreditora.“ u suprotnosti su člankom 272. ZOO, činidba je neodređena i neodrediva, jer nema

nikakvih pobližih odredaba o načinu utvrđivanja marže odnosno parametara na temelju kojih se utvrđuje a to ne može niti treća strana, a niti je jasno odnosi li se pojam „jednomjesečni ZIBOR“ na početku obračunskog razdoblja, prosječno stanje tijekom obračunskog razdoblja ili pa na kraju obračunskog razdoblja, i na kojem uređenom tržištu (burzi) se određuje vrijednost što pak ukazuje da je Raiffeisenbank Austria d.d. prema svom vlastitom nahođenju mogao donositi mijenjati kamatu/maržu, radi čega je ugovorena činidba ništeta u smislu članka 269. i 322. ZOO, a ugovor ništetan po članku 270. ZOO.

**8/** Tužitelj potražuje trošak 2.050,00 kn za pristojbu za tužbu, 2.050,00 kn za pristojbu za presudu ukupno 4.100,00 kn.

**9/** Predlaže se ovu tužbu dostaviti na očitovanje Tuženicama, po potrebi odrediti ročište radi izvođenja dokaza ili radi ogluhe ili na temelju priznanja, donijeti

## **P R E S U D U**

**I/** Utvrđuje se da je ništetan dio Ugovora o pristupanju od 22. listopada 2010. godine koji je zaključio Tuženik Novabela grupa d.o.o. u stečaju Zagreb, Augusta Šenoe 3 OIB: 83565636972 kojim pristupa kao sudužnik po Ugovoru o kreditu br 08025010034 od 19. rujna 2008. godine koji su zaključili Tuženik Raiffeisenbank Austria d.d. Zagreb Magazinska 69 OIB: 53056966535 kao kreditor i NOVABELA 1995 d.o.o. u stečaju (ranije NOVABELA d.o.o.) , Zagreb, Vranovinski odvojak I, 2 (Augusta Šenoe 3) OIB: 15286025904 kao korisnik kredita.

**II/** Nalaže se Tuženiku Raiffeisenbank Austria d.d., Zagreb, Magazinska 69, OIB: 53056966535 da u roku osam dana od pravomoćnosti ove presude plati trošak Tužitelju HRVOJE ŠIMIĆ, Zagreba, Šenoina ulica 3 OIB: 45735250142 u iznosu od 4.100,00 kn.

Tužitelj:  
HRVOJE ŠIMIĆ